

# Forças nos eixos de rotação

## Algumas considerações elementares

JOÃO BESSA SOUSA

Laboratório de Física, Faculdade de Ciências do Porto

No ensino das rotações dá-se muitas vezes o exemplo de uma porta móvel em torno do seu eixo, sob a acção de uma força aplicada  $F$ , encontrando-se frequentemente a afirmação que «a força de reacção do eixo sobre a porta é sempre igual e oposta à força aplicada, constituindo-se um binário de forças a actuar sobre a porta». Tal afirmação está em geral errada, analisando-se aqui várias situações ilustrativas, com ou sem atrito entre a porta e o eixo.

### 1. Introdução

Consideremos a rotação de uma porta em torno de um eixo fixo ( $\Delta$ ) sob a acção de uma força aplicada  $F$  suposta, por comodidade, normal ao seu plano e aplicada numa extremidade (Fig. 1). É frequente encontrar-se a afirmação que «a força de reacção do eixo

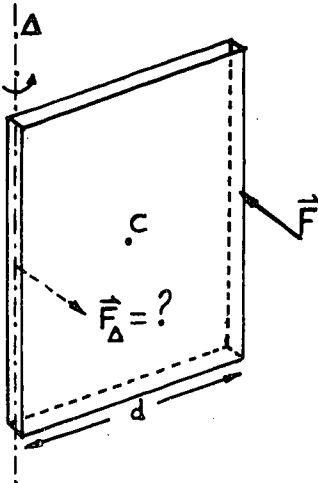


Fig. 1 — A aplicação da força  $F$  vai provocar o aparecimento de uma força de reacção  $F_{\Delta}$  no eixo de rotação;  $C$  é o centro de massa da porta.

sobre a porta ( $F_{\Delta}$ ) é sempre igual e oposta à força aplicada  $F$ , constituindo-se um binário de forças a actuar sobre a porta. A «justificação» deste resultado segue por vezes a seguinte via de raciocínio:

- i. Se um sólido indeformável está ligado a um eixo fixo, então não pode ter movimentos de translação (mas só rotações).

- ii. Portanto, as forças actuando sobre a porta ( $F + F_{\Delta}$ ) deverão ter resultante nula, logo  $F_{\Delta} = -F$  (constituindo-se um binário).

Infelizmente esta conclusão nem sempre está correcta. Como analisaremos adiante, se desprezarmos o atrito no eixo de rotação, o resultado  $F_{\Delta} = -F$  não será válido. Existindo atrito, teremos ainda  $F_{\Delta} \neq -F$  em geral, salvo no caso extremo em que  $F$  tem uma intensidade insuficiente para vencer o atrito entre o eixo e a porta (ficando esta em repouso); mas mesmo neste caso o sistema de todas as forças actuando sobre a porta não é equivalente a um simples binário de forças.

### 2. Ausência de atrito no eixo de rotação

Neste caso as forças que o veio, suposto cilíndrico, exerce sobre a porta são normais à superfície de contacto, sendo portanto equivalentes a uma força  $F_{\Delta}$  passando pelo eixo;  $F_{\Delta}$  não dá neste caso qualquer momento mecânico em relação ao eixo. A porta está então sujeita à acção de duas forças exteriores:  $F$  aplicada na sua extremidade,  $F_{\Delta}$  exercida pelo eixo.

Recordemos que o centro de massa da porta (ponto  $C$  na Fig. 1; fora do eixo de rotação) se desloca como se nele estivesse concentrada toda a massa ( $M$ ) da porta e aplicada a resultante ( $R$ ) de todas as forças exteriores:

$$M a_c = R = F + F_{\Delta} \quad (1)$$

onde  $\mathbf{a}_C$  é a aceleração do centro de massa da porta.

Se houvesse apenas um binário a actuar sobre a porta ( $\mathbf{F}_\Delta = -\mathbf{F}$ ), como muitas vezes se afirma, teríamos uma resultante nula, logo

$$\mathbf{a}_C = 0 \quad \mathbf{V}_C = \text{const} \quad (2)$$

O centro de massa seguiria então uma trajectória rectilínea com velocidade constante  $\mathbf{V}_C$ , o que é absurdo, pois C descreve uma trajectória circular em torno do eixo! Daqui se conclui que, na ausência de atrito, a força de reacção do eixo sobre a porta nunca pode ser igual a  $-\mathbf{F}$ . Calculemos então  $\mathbf{F}$  neste caso de ausência de atrito.

Como o centro de massa descreve uma trajectória circular (raio  $R$ ), haverá aceleração do centro de massa ( $\mathbf{a}_C$ ), segundo a normal (versor  $\mathbf{n}$ ) e segundo a tangente (versor  $\mathbf{t}$ ) à trajectória, de acordo com a conhecida decomposição:

$$\mathbf{a}_C = \frac{d\mathbf{V}_C}{dt} \mathbf{t} + \frac{V_C^2}{R} \mathbf{n} \quad (3)$$

Usando a eq. 1 obtemos:

$$M \frac{d\mathbf{V}_C}{dt} \mathbf{t} + M \frac{V_C^2}{R} \mathbf{n} = \mathbf{F} + \mathbf{F}_\Delta \quad (4)$$

expressão que nos permite explicitar a força  $\mathbf{F}_\Delta$ :

$$\mathbf{F}_\Delta = -\mathbf{F} + \left( M \frac{d\mathbf{V}_C}{dt} \mathbf{t} + M \frac{V_C^2}{R} \mathbf{n} \right) \quad (5)$$

Vê-se que  $\mathbf{F}_\Delta$  não é igual a  $-\mathbf{F}$ , sendo a diferença dada pelo termo entre parêntesis no segundo membro. Mesmo que  $\mathbf{F}$  fosse aplicada com a porta em repouso ( $V_C = 0$ ) o termo entre parêntesis não seria nulo, pois aparecia imediatamente uma aceleração do centro de massa devida à força aplicada ( $d\mathbf{V}_C/dt \neq 0$ ).

Para termos o valor de  $\mathbf{F}_\Delta$  precisamos de conhecer  $d\mathbf{V}_C/dt$ , ou, equivalentemente, a aceleração angular da porta ( $d\omega/dt$ ;  $\omega =$  velocidade angular), uma vez que  $V_C = R\omega$ :

$$\frac{d\mathbf{V}_C}{dt} = R \cdot \frac{d\omega}{dt} \quad (6)$$

Para calcular  $d\omega/dt$  basta aplicar o teorema do momento cinético,

$$I_\Delta \cdot \frac{d\omega}{dt} = M_\Delta \quad (7)$$

onde  $I_\Delta$  é o momento de inércia da porta em relação ao eixo e  $M_\Delta$  é a grandeza da resultante, segundo  $\Delta$ , dos momentos das forças aplicadas em relação a esse eixo. Como  $\mathbf{F}_\Delta$  não dá, na ausência de atrito, momento em relação ao eixo, temos:

$$M_\Delta = \mathbf{F} \cdot d \quad (8)$$

onde  $d$  é a distância entre o ponto de aplicação de  $\mathbf{F}$  e o eixo, e se admitiu  $\mathbf{F}$  normal ao plano da porta. Substituindo (8) em (7) e usando as eqs. (6) e (7) obtém-se (com  $V_C = 0$ ):

$$\mathbf{F}_\Delta = -\mathbf{F} + \left( \frac{MRd}{I_\Delta} \right) \mathbf{F} \quad (9)$$

onde se usou  $\mathbf{F} = F \mathbf{t}$  (no exemplo considerado). Podemos simplificar esta expressão, introduzindo o valor do momento de inércia da porta em relação ao eixo  $\Delta$ :

$$I_\Delta = Md^2/3 \quad (10)$$

e fazendo  $d = 2R$ . Obtemos então:

$$\mathbf{F}_\Delta = \frac{1}{2} \mathbf{F} \quad (11)$$

Chegamos a um resultado interessante: no exemplo considerado ( $V_C = 0$ ), o eixo reage sobre a porta com uma força ( $\mathbf{F}/2$ ) com a mesma direcção e sentido da força aplicada!

Os cálculos foram feitos para o instante da aplicação de  $\mathbf{F}$ , supondo a porta inicialmente em repouso. Em instantes posteriores, devido à aceleração  $d\omega/dt \neq 0$ , o centro de massa da porta adquire uma velocidade  $V_C$  finita.

Este facto origina uma nova componente de  $\mathbf{F}_\Delta$ , dirigida segundo a normal, pois se tem das eqs. (6) e (9):

$$\mathbf{F}_\Delta = \frac{1}{2} \mathbf{F} + \left( M \frac{V_C^2}{R} \right) \mathbf{n} \quad (12)$$

A nova componente de  $\mathbf{F}_\Delta$  tem uma explicação física clara: é responsável pela aceleração normal ( $V_C^2/R$ ) a que o centro de massa da porta tem de estar sujeito para percorrer efectivamente a trajectória de raio  $R$ .

Até aqui consideramos o caso de uma porta simples, com o eixo de rotação num dos lados, ficando o centro de massa fora do eixo. Consideremos por momentos o caso da porta tipo

guarda-vento, com duas abas e o eixo de rotação a meio, como se mostra na Fig. 2.

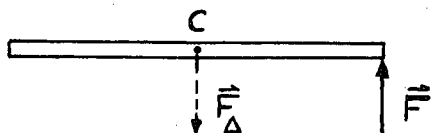


Fig. 2 — Quando o eixo de rotação, fixo, passa pelo centro de massa da porta (C), a força de reação  $F_{\Delta}$  é igual e oposta à força aplicada  $F$  (constituindo com ela um binário de forças).

Neste caso o centro de massa cai no eixo de rotação, estando portanto sempre em repouso. Isto significa que a resultante das forças aplicadas à porta,  $R = F + F_{\Delta}$ , terá de ser nula, logo  $F_{\Delta} = -F$  neste caso particular.

### 3. Efeito do atrito

a) Se a força  $F$  aplicada for insuficiente para vencer as forças de atrito estático entre o veio e a porta, ficando esta imobilizada ( $V_C = 0$ ,  $a_C = 0$ ), tira-se da eq. (1) que a resultante de todas as forças exteriores é então nula, isto é:

$$F_{\Delta} = -F \quad (13)$$

onde  $F_{\Delta}$  é a resultante das forças distribuídas sobre a superfície de contacto veio-porta (exercidas pelo veio sobre a porta):

$$F_{\Delta} = \sum_i f_i \quad (14)$$

O somatório estende-se a todas as forças de origem microscópica  $f_i$  que se exercem nos vários pontos (i) de contacto entre o veio e a porta.

Notemos que a condição  $F_{\Delta} = -F$  não significa que o sistema das forças exteriores seja simplesmente equivalente a um binário. Na verdade, estando a porta em repouso ( $\omega = 0$ ,  $d\omega/dt = 0$ ), de acordo com a eq. (7) terá de ser também nulo o momento de todas as forças aplicadas em relação ao eixo de rotação, o que significa que as forças de atrito têm de produzir um momento em relação ao eixo de rotação, precisamente igual e oposto ao produzido pela força  $F$ :

$$M_{\Delta} \text{ (forças atrito)} + M_{\Delta} \text{ (força } F) = 0 \quad (15)$$

O sistema das forças exercidas pelo veio sobre a porta é pois equivalente, neste caso, a uma força de valor  $F_{\Delta} = -F$  (eq. (13)) e a um binário dando um momento  $M_{\Delta} \text{ (atrito)} = -M_{\Delta} \text{ (força } F)$  em relação ao eixo de rotação.

b) No caso de as forças de atrito serem insuficientes para impedir o movimento da porta sob a acção de  $F$ , o movimento circular do centro de massa implica necessariamente  $a_C \neq 0$  (sempre que há curvatura na trajetória, há aceleração!), logo, pela eq. (1), tem-se como resultante das forças exercidas pelo veio sobre a porta:

$$F_{\Delta} \neq -F$$

Podemos portanto afirmar que o movimento de uma porta em torno de um eixo num dos seus lados nunca pode ser descrito como o resultado da acção de um sistema de forças unicamente equivalente a um binário. Esta conclusão é também válida para a situação em que a porta fica imobilizada sob a acção do atrito estático.

### 4. Considerações finais

Para finalizar, analisemos criticamente o conteúdo das afirmações (i) e (ii), procurando detectar o erro subjacente aos raciocínios então seguidos. O erro resultou de se ter admitido que um sólido em movimento de rotação pura apenas pode estar sujeito à acção de forças exteriores equivalentes a um binário. É óbvio que se o centro de massa do sistema não cair no eixo de rotação, terá necessariamente movimento, e por se tratar de uma trajetória com curvatura, este movimento é sempre acelerado. Para produzir essa aceleração as forças exteriores terão necessariamente uma resultante diferente de zero (eq. 1), não podendo ser simplesmente equivalente a um binário (que tem resultante nula).

Julgamos terem ficado esclarecidas as razões de um equívoco que se encontra frequentemente em livros didáticos, nomeadamente em pontos de exame propostos aos alunos.